

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

село Рутул

26 января 2018 года

Ахтынский районный суд Республики Дагестан в составе председательствующего судьи Рашидова М.А., при секретаре Гаджиевой Б.К., с участием представителя административного истца администрации МР «Рутульский район» Рагимов М.Р. (доверенность от 19.01.2018г.), рассмотрев в открытом судебном заседании в селе Рутул административное дело по административному исковому заявлению главы администрации МР «Рутульский район» Ибрагимов И.Г. к судебному приставу – исполнителю МО СП по ОИП УФССП России по РД Мурсалову Акиму Зейдуллаевичу о признании незаконными четырнадцать постановлений судебного пристава-исполнителя от 23.12.2017г. о взыскании исполнительного сбора в размере по 50 000 рублей,

УСТАНОВИЛ:

Глава администрации МР «Рутульский район» Ибрагимов И.Г. обратился в Ахтынский районный суд с административным исковым заявлением к судебному приставу – исполнителю МО СП по ОИП УФССП России по РД Мурсалову Акиму Зейдуллаевичу о признании незаконным четырнадцать постановлений судебного пристава-исполнителя от 23.12.2017г. о взыскании исполнительного сбора в размере 50 000 рублей, по исполнительным производствам от 09.09.2016г. №11003/17/05020-ИП, от 09.08.2016г. №11005/17/05020-ИП, от 09.08.2016г. №11006/17/05020-ИП, от 29.09.2016г. №10993/17/05020-ИП, от 29.09.2016г. №10992/17/05020-ИП, от 29.09.2016г. №10994/17/05020-ИП, от 25.09.2016г. №10996/17/05020-ИП, от 09.09.2016г. №10998/17/05020-ИП, от 29.09.2016г. №10995/17/05020-ИП, от 29.09.2016г. №10991/17/05020-ИП, от 09.09.2016г. №10999/17/05020-ИП, от 09.09.2016г. №11000/17/05020-ИП, от 09.09.2016г. №11002/17/05020-ИП, от 21.09.2016г. №10997/17/05020-ИП, указывая, что четырнадцать постановлений судебного пристава-исполнителя Мурсалова А.З. от 23.12.2017г. о взыскании исполнительного сбора в размере 50 000 рублей, считает незаконными и подлежащими отмене, а исполнительные производства приостановлению по следующим основаниям: - администрация МР «Рутульский район» приставом не уведомлено о возбуждении исполнительных производств, в постановлении указаны недостоверные сведения. Не предоставлен срок для добровольного исполнения решения суда; - постановления приставом вынесены 23.12.2017г. представлены в администрацию МР «Рутульский район» 26.12.2017г. при этом 20.12.2017г. администрацией МР «Рутульский район» было подано в Ахтынский районный суд заявления об отсрочке исполнения решений суда; - 26.12.2017г. при приезде Мурсалова А.М. с постановлениями, юрист администрации МР «Рутульский район» Рагимов М.Р. находился в Ахтынском районном суде при рассмотрении апелляционной жалобы на решение Ахтынского районного суда, при этом не мог разъяснить

уважительность неисполнения и чрезвычайных ситуаций, а именно, что в поданы заявления об отсрочке и факт того, что в результате пожара администрации МР «Рутульский район» 14.09.2017г. полностью сгорела документация и ранее направленная корреспонденция по указанному исполнительному листу, также в администрацию МР «Рутульский район» направлялись постановления о возбуждении исполнительного производства. Указанные постановления в порядке подчиненности не обжаловано. Про отменить постановления судебного пристава исполнителя Мусалова А.З. 23.12.2017г. о взыскании исполнительного сбора в размере 50 000 рублей.

Представитель административного истца администрации МР «Рутульский район» Рагимов М.Р. поддержал административное исковое заявление и прос удовлетворить в полном объеме.

Административный ответчик судебный пристав-исполнитель Мурсалов А. извещенный надлежащим образом о времени и месте рассмотрения административного дела, в судебное заседание не явился, о причинах неявки не уведомил, представил в суд письменное ходатайство о рассмотрении дела в его отсутствие.

С учетом установленных законом сроков рассмотрения дела, суд считает возможным рассмотреть дело без участия административного ответчика.

Изучив материалы дела, суд считает административное исковое заявление главы администрации МР «Рутульский район» Ибрагимова И.Г подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии с ч.1 ст. 218 КАС РФ гражданин, организация, иные лица могут обратиться в суд с требованиями об оспаривании решений, действия (бездействия) органа государственной власти, органа местного самоуправления, иного органа, организации, наделенных отдельными государственными или иными публичными полномочиями (включая решения, действия (бездействие) квалификационной коллегии судей, экзаменационной комиссии), должностного лица, государственного или муниципального служащего (далее - орган, организация, лицо, наделенные государственными или иными публичными полномочиями), если полагают, что нарушены или оспорены их права, свободы и законные интересы, созданы препятствия к осуществлению их прав, свобод и реализации законных интересов или на них незаконно возложены какие-либо обязанности.

Как видно из материалов дела, решениями Ахтынского районного суда от 26.04.2016г. удовлетворены частично административные исковые требования территориального отдела Управления Роспотребнадзора по Республике Дагестан в Ахтынском районе к администрации муниципального района «Рутульский район» и сельского поселения «сельсовет Кальяльский» Рутульского района РД, сельского поселения «сельсовет Лучекский» Рутульского района РД, администрации сельского поселения «сельсовет Амсарский» Рутульского района РД, администрации муниципального района «Рутульский район», сельского поселения «сельсовет Шиназский» Рутульского района РД, сельского поселения «село Мишлеш» Рутульского района РД, администрации муниципального района «Рутульский район», сельского поселения «сельсовет Мюхрекский» Рутульского

района РД о признании бездействия по невыполнению обязательных требований санитарного законодательства при снабжении населения питьевой водой и водой хозяйственно-бытового назначения незаконным и обязанности устранить указанные нарушения.

Решениями Ахтынского районного суда от 10.05.2016г. удовлетворены частично административные иски требования территориального отдела Управления Роспотребнадзора по Республике Дагестан в Ахтынском районе к администрации муниципального района «Рутульский район» и администрации сельского поселения «село Нижний Катрух» Рутульского района РД, администрации сельского поселения «сельсовет Цахурский» Рутульского района РД, администрации сельского поселения «село Аракул» Рутульского района РД, администрации сельского поселения «сельсовет Ихрекский» Рутульского района РД о признании незаконным бездействия по не проведению санитарно-эпидемиологической экспертизы на предмет соответствия санитарным требованиям проектов зон санитарной охраны и самих водных объектов - источников питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения на территории сельских поселений и непредставлению в Управление Роспотребнадзора по Республике Дагестан в Ахтынском районе материалов проведенных и оформленных в установленном порядке санитарно-эпидемиологических экспертиз для получения санитарно-эпидемиологических заключений, и обязанности устранить указанные нарушения.

Данные решения суда не обжалованы, не отменены и вступили в законную силу, после чего по ним выписаны исполнительные листы о принудительном исполнении, которые истцом предъявлены к исполнению.

Определениями суда от 25.01.2017г. должнику предоставлена отсрочка исполнения решений судов в срок до 30.11.2017г.

Из материалов исполнительных производств следует, что 09.09.2016г., 09.08.2016г., 09.08.2016г., 29.09.2016г., 29.09.2016г., 29.09.2016г., 25.09.2016г., 09.09.2016г., 29.09.2016г., 29.09.2016г., 09.09.2016г., 09.09.2016г., 09.09.2016г., 21.09.2016г. по исполнительным листам по указанным делам возбуждены исполнительные производства в отношении администрации МР «Рутульский район».

04.07.2017г. постановлением судебного пристава-исполнителя МО СП по ОИП УФССП России по Республике Дагестан Мурсаловым А.К. данные исполнительные производства приняты к исполнению после поступления их из ОСП по Ахтынскому и Рутульскому районам.

23.12.2017г. судебным приставом-исполнителем МО СП по ОИП УФССП России по Республике Дагестан Мурсаловым А.К. вынесены четырнадцать постановлений о взыскании с должника администрации МР «Рутульский район» исполнительского сбора в размере по 50 000 рублей по каждому исполнительному производству, в связи с неисполнением исполнительного документа в срок.

В соответствии с ч.3 ст.219 КАС РФ административное исковое заявление о признании незаконными решений, действий (бездействия) судебного пристава-исполнителя может быть подано в суд в течение десяти дней со дня, когда

гражданину, организации, иному лицу стало известно о нарушении их прав свобод и законных интересов.

Аналогичное положение содержится и в ст. 122 Федерального закона от 02.10.2007г. N229-ФЗ (ред. от 28.12.2016) «Об исполнительном производстве».

Получив копии четырнадцати постановлений, должником - администрацией МР «Рутульский район» поданы в суд административные иски, заявления которые поступили 29.12.2017г. Определениями судьи от 29.12.2017г. данные административные иски были оставлены без движения в связи с несоответствием требованиям ст.125 КАС РФ и заявителю было предложено исправить указанные недостатки в срок до 13.01.2018. Пересоставленные исправленные административное исковое заявление, оформленные в соответствии с требованиями КАС РФ, поступили в суд 12.01.2018г., т.е. срок оспаривания постановлений судебного пристава-исполнителя заявителем соблюден.

Определением суда от 19 января 2018 года четырнадцать административных исковых заявлений администрации МР «Рутульский район» к судебному приставу-исполнителю МО СП по ОИП УФССП России по РД Мурсалову А.З. признаны незаконными постановления судебного пристава-исполнителя от 23.12.2017г. о взыскании исполнительного сбора в размере 50 000 рублей объединены в одно производство, поскольку по всем данным четырнадцати административным делам участвуют одни и те же стороны, обжалуются постановления одного и того же характера и одного и того же судебного пристава-исполнителя о наложении исполнительного сбора по сходным требованиям.

В соответствии с ч.1 ст. 112 Федерального закона «Об исполнительном производстве» исполнительский сбор является денежным взысканием налагаемым на должника в случае неисполнения им исполнительного документа в срок, установленный для добровольного исполнения исполнительного документа.

Согласно ч. 2 ст. 112 Федерального закона «Об исполнительном производстве» исполнительский сбор устанавливается судебным приставом-исполнителем по истечении срока, указанного в части 1 настоящей статьи, если должник не представил судебному приставу-исполнителю доказательств того, что исполнение было невозможным вследствие непреодолимой силы, то есть чрезвычайных и непредотвратимых при данных условиях обстоятельств.

Как следует из представленных заявителем документов, 14.09.2017г. в здании администрации МР «Рутульский район» произошел пожар, в результате которого полностью сгорело все здание районной администрации со всем имуществом, чем администрации причинен значительный ущерб, т.е. вся документация, находящаяся в здании районной администрации, также сгорела.

В связи с данными исключительными обстоятельствами определениями суда в настоящее время должнику вновь предоставлена отсрочка исполнения вышеуказанных решений судов.

Таким образом, судом установлено, что неисполнение решения суда обусловлено объективными уважительными обстоятельствами, имевшими место у должника: определениями суда от 25.01.2017г. должнику была предоставлена

отсрочка исполнения сроком до 30.11.2017г., в представленный срок отсрочить исполнение решения суда не представилось возможным в связи с тем, что в документация, связанная с исполнением вышеуказанных исполнительных производств, должником была утеряна не по его вине, в силу чрезвычайных обстоятельств - пожара в здании, а также произошедшим пожаром должнику причинен значительный имущественный ущерб, что свидетельствует о его тяжелом материальном положении на момент вынесения постановления о взыскании исполнительного сбора.

Следовательно, по делу имеются основания для вывода об уважительности причин не исполнения должником решений суда, которые, вопреки требованиям законодательства об исполнительном производстве не были учтены судебным приставом-исполнителем при выяснении причин неисполнения решения суда и вынесении постановлений о взыскании исполнительного сбора.

Кроме того, в соответствии с ч.2 ст.62 КАС РФ обязанность доказывания законности оспариваемых нормативных правовых актов, актов, содержащих разъяснения законодательства и обладающих нормативными свойствами, решений, действий (бездействия) органов, организаций и должностных лиц, наделенных государственными или иными публичными полномочиями, возлагается на соответствующие орган, организацию и должностное лицо. Указанные органы, организации и должностные лица обязаны также подтверждать факты, на которые они ссылаются как на основания своих возражений.

В соответствии с ч.3 этой же статьи обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения административного дела, определяются судом в соответствии с нормами материального права, подлежащими применению к спорным публичным правоотношениям, исходя из требований и возражений лиц, участвующих в деле. При этом суд не связан основаниями и доводами заявленных требований по административным делам об оспаривании нормативных правовых актов, решений, действий (бездействия), соответственно принятых или совершенных органами государственной власти, органами местного самоуправления, иными органами и организациями, наделенными отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностными лицами, государственными или муниципальными служащими, а также по административным делам о защите избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации.

В силу данных положений процессуального законодательства об административном судопроизводстве на основании ст.63 КАС РФ судом у судебного пристава-исполнителя были истребованы материалы исполнительных производств, в том числе копии постановлений о возбуждении исполнительных производств, требования об исполнении исполнительных документов с установлением сроков и сведения об их вручении (получении) должником.

Однако в суд административным ответчиком представлены лишь копии постановлений о принятии к производству и оспариваемых постановлений о

взыскании исполнительного сбора, истребованные материалы, в том числе копии постановлений о возбуждении исполнительных производств, требования к исполнению исполнительных документов с установлением сроков и сведения об их вручении (получении) должником, административным ответчиком в суд и представлены, в связи с чем суду не удалось подтвердить в установленном порядке законность действий судебного пристава-исполнителя по уведомлению должника о необходимости исполнения решений судов добровольно определенный срок и об установлении такого срока.

При таких обстоятельствах, заявленные административные иски требования администрации МР «Рутульский район» подлежат удовлетворению.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 175-180, 226, 227 КАС РФ, ст.ст.30,112,121.122 Федерального закона от 02.10.2007г. №229-ФЗ (ред. от 05.12.2017) «Об исполнительном производстве», суд,

РЕШИЛ:

административное исковое заявление главы администрации МР «Рутульский район» Ибрагимова И.Г. к судебному приставу – исполнителю МС СП по ОИП УФССП России по РД Мурсалову Акиму Зейдуллаевичу удовлетворить.

Признать незаконными четырнадцать постановлений судебного пристава исполнителя от 23.12.2017г. о взыскании с администрации МР «Рутульский район» исполнительного сбора в размере по 50 000 рублей по каждому исполнительному производству, по следующим исполнительным производствам от 09.09.2016г. №11003/17/05020-ИП, от 09.08.2016г. №11005/17/05020-ИП, от 09.08.2016г. №11006/17/05020-ИП, от 29.09.2016г. №10993/17/05020-ИП, от 29.09.2016г. №10992/17/05020-ИП, от 29.09.2016г. №10994/17/05020-ИП, от 25.09.2016г. №10996/17/05020-ИП, от 09.09.2016г. №10998/17/05020-ИП, от 29.09.2016г. №10995/17/05020-ИП, от 29.09.2016г. №10991/17/05020-ИП, от 09.09.2016г. №10999/17/05020-ИП, от 09.09.2016г. №11000/17/05020-ИП, от 09.09.2016г. №11002/17/05020-ИП, от 21.09.2016г. №10997/17/05020-ИП.

Решение суда может быть обжаловано в апелляционном порядке в Верховный суд Республики Дагестан через Ахтынский районный суд в течение одного месяца со дня его вынесения.

Председательствующий судья

М.А. Рашидов

Резолютивная часть решения суда вынесена на компьютере в совещательной комнате 26 января 2018 года.

Мотивированное решение суда в полном объеме изготовлено 29 января 2018 года.