

Рогинскому М.Р.
Ю. Сведенского



АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН
ОПРЕДЕЛЕНИЕ

об оставлении искового заявления без рассмотрения

г Махачкала
20 июня 2018 года

Дело №А15-1316/2018

Резолютивная часть определения объявлена 19 июня 2018 г.
Мотивированное определение изготовлено 20 июня 2018 г.

Арбитражный суд Республики Дагестан в составе судьи Ахмедовой Г.М., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Меджидовым Р.Р., рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела №А15-1316/2018 по исковому заявлению ООО "Дагпроектгаз" к Администрации Рутульского района о взыскании 18243562 руб. задолженности,

при участии представителей сторон:
от истца – не явились,
от ответчика – не явились,

УСТАНОВИЛ:

общество с ограниченной ответственностью строительная компания "Дагпроектгаз" (далее-истец, общество) обратилось в Арбитражный суд Республики Дагестан с иском о взыскании к Администрации Рутульского района о взыскании 18243562 руб. основной задолженности за выполненные работы по договорам №14/06-12 от 03.09.2006 и №17/2017 от 12.11.2017.

Исковое заявление общества определением суда от 28.03.2018 принято к производству суда и начата подготовка дела к судебному разбирательству. Сторонам по делу предложено представить дополнительные документы и доказательства. Истец и ответчик определением суда от 28.03.2018 не выполнили.

Рассмотрение дела по существу спора определением суда от 24.04.2018 назначено на 12 час. 17.05.2018.

Истец и ответчик явку своих представителей в судебное заседание 17.05.2018 не обеспечили.

В связи с тем, что представители истца и ответчика в судебное заседание 17.05.2018 не явились, истребованные у них доказательства в материалы дела не представили, суд определением от 17.05.2018 отложил рассмотрение дела на 11 час. 00 мин. 19.06.2018 и повторно предложил истцу и ответчику составить акт сверки взаимных расчетов и представить дополнительные документы и доказательства. Этим определением истец предупрежден о том, что в случае повторной неявки в судебное заседание и непредставления истребованных судом документов, суд, в порядке ст. 148 АПК РФ исковое заявление оставит без рассмотрения.

Истец определения арбитражного суда не выполнил, не представил в материалы дела истребованные у него определениями от 28.03.2018, 24.04.2018 и 17.05.2018 документы и доказательства. Общество явку своего представителя в судебное заседание 19.06.2018 также не обеспечил, хотя истец надлежаще уведомлен о времени и месте рассмотрения дела.

Согласно статье 9 АПК РФ лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или несоблюдения ими процессуальных действий.

Изучив материалы дела, суд считает, что исковое заявление общества следует оставить без рассмотрения по следующим основаниям.

В соответствии с пунктом 9 части 1 статьи 148 АПК РФ арбитражный суд оставляет исковое заявление без рассмотрения, если после его принятия к производству истец повторно не явился в судебное заседание, в том числе по вызову суда, и не заявил ходатайство о рассмотрении дела в его отсутствие или об отложении судебного разбирательства, а ответчик не требует рассмотрения дела по существу.

Суд неоднократно предлагал истцу представить дополнительные доказательства по делу, необходимые для рассмотрения его искового заявления, но он их не представил.

Как видно из материалов дела, определения суда о принятии искового заявления к производству суда и назначении предварительного судебного заседания от 24.03.2018, о назначении дела к судебному разбирательству от 24.04.2018 и об отложении рассмотрения дела от 17.05.2018 обществом получены, и в этих определениях суд предлагал истцу представить дополнительные документы и доказательства в обоснование своих требований, а также обеспечить явку в судебное заседание своего представителя.

Но общество своего представителя в судебные заседания, состоявшиеся 24.04.2018, 17.05.2018 и 19.06.2018 не обеспечило, от общества ходатайства о рассмотрении дела без его участия или об отложении судебного разбирательства не поступили.

При таких обстоятельствах суд считает, что исковое заявление ООО "Дагпроектгаз" к Администрации Рутульского района о взыскании 18243562 руб. задолженности за выполненные работы по договорам №14/06-12 от 03.09.2006 и №17/2017 от 12.11.2017 подлежит оставлению без рассмотрения на основании пункта 9 части 1 статьи 148 АПК РФ.

Согласно пункту 3 статьи 149 АПК РФ оставление заявления без рассмотрения не лишает заявителя права вновь обратиться в арбитражный суд с заявлением в общем порядке после устранения обстоятельств, послуживших основанием для оставления заявления без рассмотрения.

В силу пункта 3 части 1 статьи 333.40 Налогового кодекса Российской Федерации уплаченная государственная пошлина подлежит возврату частично или полностью в случае оставления арбитражным судом искового заявления без рассмотрения.

При подаче искового заявления в арбитражный суд обществу была предоставлена отсрочка уплаты государственной пошлины, а поэтому вопрос о ее возврате судом не рассматривается.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 148, 184 - 186 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

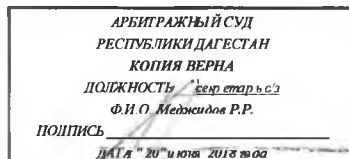
ОПРЕДЕЛИЛ:

исковое заявление ООО "Дагпроектгаз" от 27.03.2018 оставить без рассмотрения.

Определение суда вступает в силу в месячный срок и может быть обжаловано в тот же срок в Шестнадцатый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Республики Дагестан.

Судья

Г.М. Ахмедова



Республика Дагестан
ИП "Рутульский район"

И.л. № 1084

" 27 " 06. 2018 г.