Дело № 33-6670

Судья Рашидов М.А.

ВЕРХОВНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

16 октября 2019 г. г.Махачкала

Судья Верховного суда Республики Дагестан Гомленко Н.К. при секретаре судебного заседания –помощника судьи Исрапове Ш.И.,

при рассмотрении частной жалобы Ашуралиева Расула Шафиевича на определение Ахтынского районного суда от 21.08.2019г, которым постановлено:

«в удовлетворении заявления Ашуралиева Расула Шафиевича о восстановлении срока предъявления к исполнению исполнительного листа по решению Ахтынского районного суда РД от <дата> по его иску к администрации МО «<адрес>» о признании за его семьей право па возмещение ущерба, причиненного его жилью и имуществу в результате разрушения дома и гибели имущества вследствие продолжительных атмосферных осадков и обязании администрации МО «<адрес>» направить материалы по ущербу, причиненному его жилью и имуществу его семье на рассмотрение Правительства Республики Дагестан с ходатайством об оказании ему необходимой для приобретения жилья, имущества помощи, отказать»,

У С Т А Н О В И Л:

Ашуралиев Расул Шафиевич обратился в суд с заявлением о восстановлении срока предъявления исполнительного листа к исполнению, ссылаясь на то, что 25.01.2012г. вынесено Ахтынским районным судом решение по его иску к администрации МР «Рутульский район», на основании которого 28.01.2015г. выдан исполнительный лист. В установленный законом срок исполнительный лист не предъявлен к исполнению, поскольку он имел тяжелые заболевания - гипертоническая болезнь (артериальная гипертония III стадии 3 степени риска), атеросклеротический кардиосклероз (последствия перенесенного острого нарушения мозгового кровообращения в правой сонной артерии в виде левостороннего гемипареза), вследствие чего у него появилось снижение умственной работоспособности, снижение и провалы памяти, ухудшение сна, бессонница, появление шума в голове, головокружение, боль в области затылка, обморочное состояние и другие. Кроме того, он потерял зрение и был прикован к постели, он является инвалидом первой группы. Просит восстановить срок предъявления исполнительного листа к исполнению как пропущенный по уважительной причине.

Судом постановлено указанное выше определение.

В частной жалобе ФИО4 просит определение суда отменить, ссылаясь на то, что суд не учел его болезненное состояние, его юридическую безграмотность, инвалидность. Ему не было разъяснено, что исполнительный лист подлежит принудительному исполнению в течение трех лет, он ждал добровольного исполнения решения суда.

В соответствии с положениями статьи 333 частями 3,4 ГПК РФ, указанная жалоба подлежит рассмотрению без извещения лиц, участвующих в деле, единолично судьей.

Изучив материалы дела, обсудив доводы жалобы, прихожу к выводу, что оснований для ее удовлетворения не имеется.

В соответствии со ст. 432 ГПК РФ срок предъявления исполнительного документа к исполнению прерывается предъявлением его к исполнению, если федеральным законом не установлено иное, а также частичным исполнением должником судебного постановления (ч.1).

Взыскателям, пропустившим срок предъявления исполнительного документа к исполнению по причинам, признанным судом уважительными, пропущенный срок может быть восстановлен, если федеральным законом не установлено иное (ч.2).

Заявление о восстановлении пропущенного срока подается в суд, выдавший исполнительный документ, или в суд по месту исполнения и рассматривается в порядке, предусмотренном статьей 112 настоящего Кодекса. На определение суда о восстановлении срока может быть подана частная жалоба (ч.З).

Судом исследованы материалы гражданского дела, в котором имеется заявление истца по доверенности ФИО1, датированное 25.12.2014г., поступившее в суд 27.01.2015г. о выдаче исполнительного листа по указанному решению суда.

Как следует из материалов гражданского дела №, исполнительный лист серии ВС Л 033601265 от 28.01.2015г., выписанный по данному делу, был получен представителем истца по доверенности ФИО1 и 29.01.2015г. передан заявителю ФИО1 Оригинал указанного исполнительного листа был предъявлен ФИО1 в суд при подаче заявления о вынесении дополнительного решения суда. По заявлению представителя ФИО1 по доверенности ФИО5 от 13.05.2019г. оригинал исполнительного листа направлен последнему по почте за исх.№ от 13.05.2019г. по адресу, указанному им же в заявлении, однако конверт возвращен в суд с пометкой «адресат не найден».

Согласно ст. 21 Федерального закона от <дата> N 229-ФЗ "Об исполнительном производстве", исполнительные листы, выдаваемые на основании судебных актов, за исключением исполнительных листов, указанных в частях 2, 4 и 7 настоящей статьи, могут быть предъявлены к исполнению в течение трех лет со дня вступления судебного акта в законную силу или окончания срока, установленного при предоставлении отсрочки или рассрочки его исполнения.

Суд пришел к правильному выводу, что срок предъявления к исполнению исполнительного листа по решению суда от 25.01.2012г. по гражданскому делу № истек <дата>, о чем указано также и в исполнительном листе.

Доводы ФИО1 о том, что он по болезни не мог своевременно предъявить исполнительный лист к исполнению, не могут быть приняты во внимание, поскольку ФИО1, вправе был обратиться к помощи представителя, направить исполнительный лист по почте, т.к. процесс исполнения решения суда по исполнительному листу не предполагает обязательное личное участие взыскателя. Тем более, что в суде первой инстанции интересы ФИО1 представлял Ашуралиев Рагим Шафиевич, который также направлял обращения в различные государственные органы по поводу возмещения ущерба, действуя на основании нотариально заверенной доверенности.

В деле имеется копия заявления ФИО1 от 16.07.2017г. в Службу судебных приставов по <адрес> г. Махачкала и письменный ответ начальника ОСП по <адрес> от 23.06.2017г., из которых следует, что ФИО1 обращался с требованием о принудительном исполнении решения суда от 25.01.2012г., но без предъявления исполнительного листа, который находился у него на руках, в связи с чем ему было отказано в принятии к исполнению заявления. Отказ начальника ОСП по <адрес> от <дата> не обжалован.

Поскольку уважительных причин для восстановления срока для предъявления исполнительного листа к исполнению не представлено, судом обоснованно отказано в удовлетворении заявления Ашуралиева Расула Шафиевича.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 334 части 1 ГПК РФ, судья

**О П Р Е Д Е Л И Л:**

Определение Ахтынского районного суда от 21.08.2019г. оставить без изменения, частную жалобу Ашуралиева Расула Шафиевича – без удовлетворения.

Судья Верховного суда

Республики Дагестан  Гомленко Н.К